

Către,

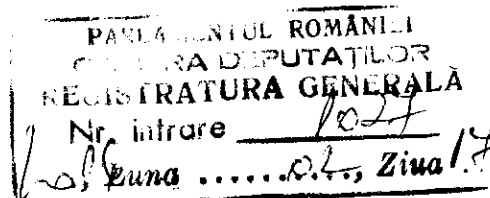
2/1345/17.02.2016

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Domnului Secretar general Cristian Adrian PANCIU

Stimate domnule Secretar general,



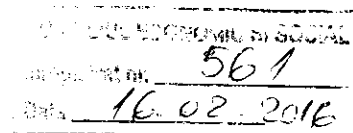
Referitor la adresa dumneavoastră nr. plx.1, plx.2, plx.4/01.02.2016, înregistrată la Consiliul Economic și Social cu nr. 398/03.02.2016, vă transmitem atașat punctele de vedere ale părților reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social referitoare la **propunerea legislativă privind înființarea Institutului Național de Pregătire pentru Situații de Urgență din România - INSPUR (plx.1/1.02.2016)**.

Cu deosebită considerație,

Secretar general,

Marin SULIMAN





PUNCTE DE VEDERE

referitoare la propunerea legislativă privind înființarea Institutului Național de Pregătire pentru Situații de Urgență din România - INSPUR (plx.1/1.02.2016)

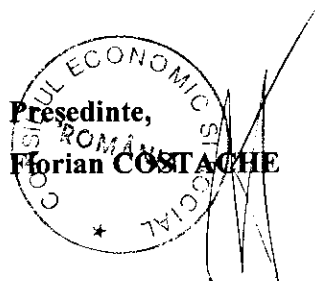
În ședința Plenului din data de 16.02.2016, în temeiul art. 21 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Economic și Social, părțile reprezentate în Plen și-au exprimat următoarele puncte de vedere:

➤ reprezentanții părții sindicale și reprezentanții părții patronale au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a prezentului proiect de act normativ, **cu următoarea motivare:**

- pregătirea personalului angajat la diverse instituții de stat este stabilită conform unor norme specifice, în funcție de caracteristicile atribuțiilor fiecărui tip de personal. De asemenea, pentru fiecare tip de situație de urgență există un protocol de intervenție, stabilit prin legislația specifică. În plus, viitorul INPSUR nu are atribuții, conform inițiativei legislative, în domeniul standardizării intervenției integrate ci doar în învățământ și cercetare;
- colaborarea între toate instituțiile cu atribuții în domeniul prevenirii situațiilor de urgență, al educației pentru situații de urgență și al intervenției este deja stipulată prin legislația specifică. Astfel, nu considerăm necesară înființarea unui astfel de institut, atâta vreme cât atribuțiile acestuia se suprapun, parțial cel puțin, cu cele ale Inspectoratului General pentru Situații de Urgență (IGSU), ale Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (DSU - MAI) și ale altor instituții cu atribuții în domeniul situațiilor de urgență. De exemplu, informarea preventivă este, potrivit legii, una dintre activitățile principale de exercitare a autorității de stat în domeniul prevenirii situațiilor de urgență, fiind coordonată la nivel național de MAI, prin IGSU, autoritatea națională în domeniu. Informarea preventivă constituie una dintre funcțiile de sprijin pe care le îndeplinesc, la nivel național, ministerele și celelalte organe centrale și unele organizații neguvernamentale în prevenirea și gestionarea

situațiilor de urgență. Experiențele anterioare au arătat că inițiativele de înființare a unor noi instituții care să dea o mai mare greutate aplicării politicilor într-un anumit domeniu, au dus la consum suplimentar de resurse, fără succese vizibile. Într-adevăr, există uneori dificultăți în colaborarea dintre organizații, de stat și private, în asigurarea unei intervenții integrate, dar înființarea unei noi instituții nu va ușura acest proces, ci dimpotrivă. Considerăm că toate atribuțiile INSPUR pot fi exercitate de IGSU sau DSU – MAI, în colaborare cu alte organizații de stat sau private;

- propunerea legislativă este aproape identică cu Legea nr. 139/2015 privind înființarea, organizarea și funcționarea Academiei de Științe Juridice din România. Dacă domeniul științelor juridice este însă unul bine definit, cel al științelor implicate în pregătirea pentru situații de urgență nu există definit ca atare. Inițiativa legislativă nu specifică foarte clar statutul viitorului institut, atribuțiile sunt vagi și nu este definit domeniul de activitate. De asemenea, atribuțiile prezentate în proiectul de act normativ sunt foarte succinte și nu rezultă cum INPSUR se va implica în pregătirea pentru situații de urgență, fiind caracterizat ca un for și fiind constituit din diferite categorii de membri;
- nu este clară afirmația „INSPUR este continuatoarea în drepturi și preia tradițiile SMURD”. Conform prevederilor Legii nr. 95/2006 privind reforma sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, SMURD este un serviciu public integrat fără personalitate juridică, care funcționează în organigrama Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, fiind un serviciu de asistență medicală de urgență;
- referitor la modul în care va funcționa INSPUR, nu se înțelege dacă va avea un aparat funcțional continuu sau vor exista doar întâlniri periodice și proiecte. Considerăm că art. 18, referitor la aparatul de lucru al INSPUR, nu precizează modul de lucru;
- de asemenea, nu rezultă care este statutul - persoană juridică de drept privat sau persoană juridică de drept public, nefiind stipulat clar temeiul de drept de înființare al acestui institut. În situația în care INSPUR are caracter public, nu sunt prevăzute în mod expres relațiile de organizare (coordonare/subordonare).


Președinte,
Florian COSTACHE